

Takeshi Morita (クレタ大学)

目標

Large N pure YM 理論の **confinement/deconfinement 相転移** が解析的に解ける状況を探し、その性質を理解する。

動機

- pure YM 理論はもともと基本的な場の理論の一つ
- Holography の検証、ゲージ理論を用いた重力の解析
- Lattice との比較

結果

- D+2 次元トーラス上の YM は D 次元トーラスの体積が十分小さければ **1/D 展開** である程度解ける。(D ≥ 2)
- この場合の **相図** や **相転移の次数** を求めた。
- non-supersymmetric なゲージ理論に対する holography を用いた解析は多少問題がある。

以下、研究の詳細

• D+2 次元トーラス上の SU(N)YM 理論の性質

$$S = \int_0^\beta dt \left(\prod_{M=1}^{D+1} \int_0^{L_M} dx^M \right) \frac{1}{4g_{D+2}^2} \text{Tr} F_{\mu\nu}^2 \quad x_\mu = x_\mu + L_\mu$$

$$t = t + \beta$$

有限体積なので通常の相転移は起こらないが、Large N 極限で **Large N 相転移** が起こる。

◆ オーダーパラメータ: D+2 個の Wilson loop

$$W_\mu = \frac{1}{N} \text{Tr} P \left(\exp \left[i \int_0^{L_\mu} A_\mu dx^\mu \right] \right) \sim \exp \left(-\frac{S_{q,\mu}}{N} \right) \quad \mu = 0, \dots, D-1$$

クォーク 1 個がトーラスのサイクルに巻き付くエネルギー

c.f.) confinement/deconfinement 相転移

 $\beta \gg 1$ (低温) → $W_0 = 0$ (confinement 相, Z_N 対称) $\beta \ll 1$ (高温) → $W_0 \neq 0$ (deconfinement 相, Z_N 対称性の破れ)

◆ Z_N^{D+2} 対称性: $W_\mu \rightarrow h_\mu W_\mu$ ($h_\mu \in Z_N$: center)

 W_μ がゼロの場合 Z_N 対称性があり、ノンゼロの場合 Z_N 対称性が破れる。

(一般化された confinement/deconfinement 相転移)

→ 少なくとも 2^{D+2} 個の相がある。

• small D 次元トーラス limit (KK reduction)

→ 2 次元トーラス上の模型に reduction でき、解析が簡単化

$$S = \int_0^\beta dt \int_0^L dx \text{Tr} \left(\frac{1}{2g^2} F_{01}^2 + \sum_{I=1}^D \frac{1}{2} (D_\mu Y^I)^2 + \frac{m^2}{2} (Y^I)^2 - \sum_{I,J} \frac{g'^2}{4} [Y^I, Y^J][Y^I, Y^J] \right)$$

- Y^I は A_{I+1} の KK zero mode
- KK mode からの loop 補正で Y^I は質量 $m^2 \sim \lambda$ を得る。
- 2次元 gauge coupling g と Y^I の相互作用結合定数 g' は量子効果で異なる。
- $W_{I+1} \neq 0$ ($I = 1, \dots, D$) の相にいる。
- $W_0 \equiv \text{Tr} U$, $W_1 \equiv \text{Tr} V$ で特徴付けられる少なくとも 4 つの相が存在する。

• 1/D 展開

Nucl. Phys. B 545 543 1999 Hotta, Nishimura, Tsuchiya
JHEP 1002:034, 2010 Mandal, Mahato, T. M. $g, g' \rightarrow 0, N, D \rightarrow \infty$ s.t. $\tilde{\lambda} \equiv g^2 DN, \tilde{\lambda}' \equiv g'^2 DN$ fixed

この極限の下で、上の 2 次元ゲージ理論を解析すると以下のようなことがわかる。

• $\langle \text{Tr} Y^I Y^I \rangle = \frac{N}{2g'^2} \Delta_0^2$ で特徴付けられる **非摂動的な真空** が存在する。• この真空では Y^I は質量 $m^2 + \Delta_0^2$ を持つ。 Y^I の相互作用は 1/D で suppress される。(1/D 展開のリーディングでは Y^I をほぼ自由場として扱うことができる。)• Y^I を積分し A_μ の **有効理論** を求めることができる。

• 大きい D の場合には数値解析と定量的に非常に一致。

D=2 でも定性的な一致が見られる。

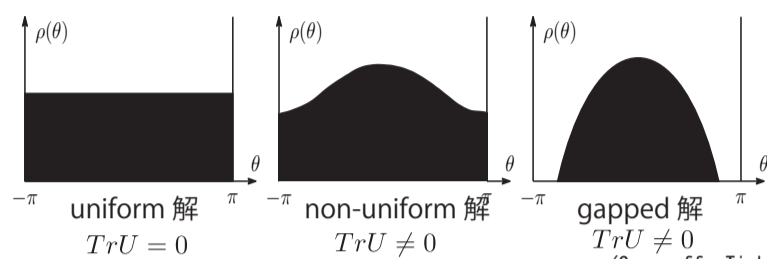
• ゲージ場の有効理論 1 (大きい L)

- **1/D 展開** を使うことで Y^I を積分しゲージ場に対する有効理論を求めることができる。
- g は小さいとしている。
- L が大きいところ ($\text{Tr} V = 0$) では次のような有効理論が得られる。

$$S/DN^2 = \int_0^L dx \left[\frac{1}{2N} \text{Tr} (|\partial_x U|^2) - \frac{\xi}{N^2} |\text{Tr} U|^2 \right] \quad \xi = \sqrt{\frac{\sqrt{\Delta_0^2 + m^2}}{2\pi\lambda^2\beta^3}} e^{-\beta\sqrt{\Delta_0^2 + m^2}}$$

$$U = \exp \left[i \int_0^\beta A_0 dt \right] \quad \left(V = \exp \left[i \int_0^L A_1 dx \right] \right)$$

- この作用は次のような A_0 の固有値分布で特徴付けられる 3 つの型の解が存在する。



- 低温では uniform 解が安定、高温では gapped 解が安定。(non-uniform 解は不安定)
- 温度を変えるとこれらの解の間で **一次相転移** が起きる。(下記の相図の直線 B2C)

• ゲージ場の有効理論 2 (小さい L)

- L が十分小さければ ($\text{Tr} V \neq 0$) さらに L 方向を KK reduction できる。
- 次のような有効理論が得られる。

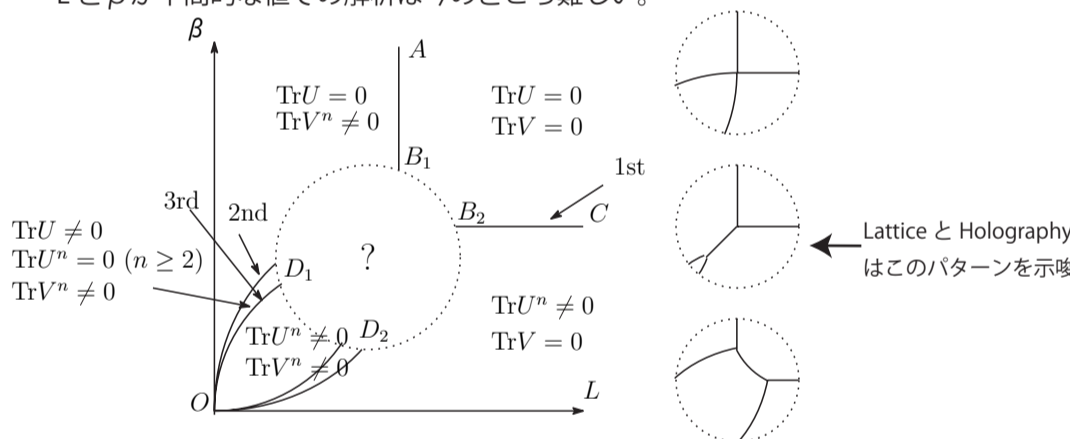
$$S_{eff}/DN^2 = a \left| \frac{1}{N} \text{Tr} U \right|^2 + b \left| \frac{1}{N} \text{Tr} U \right|^4 + \dots \quad a = \left(\frac{1}{D} - e^{-\beta\sqrt{\Delta_0^2 + m^2}} \right) \quad b = \frac{\beta\tilde{\lambda}_1}{3\Delta_0^2 + 2m^2} e^{-2\beta\sqrt{\Delta_0^2 + m^2}}$$

$$\tilde{\lambda}_1 = (g')^2 N(D+1)/L$$

- 低温では uniform 解、高温では gapped 解が安定。これらの解の間の狭い領域で non-uniform 解 ($\text{Tr} U \neq 0, \text{Tr} U^n = 0 (n \geq 2)$) が安定に存在する。
- uniform と non-uniform 解の間は **2 次**、non-uniform と gapped 解の間は **3 次相転移** (Aharony, Marsano, Minwalla, Papadodimas, Raamsdonk (2004)) (下記の相図の曲線 OD1)

• 2 次元ゲージ理論の相図

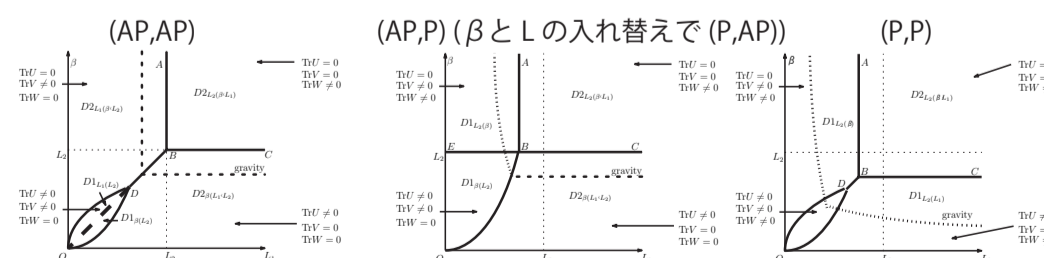
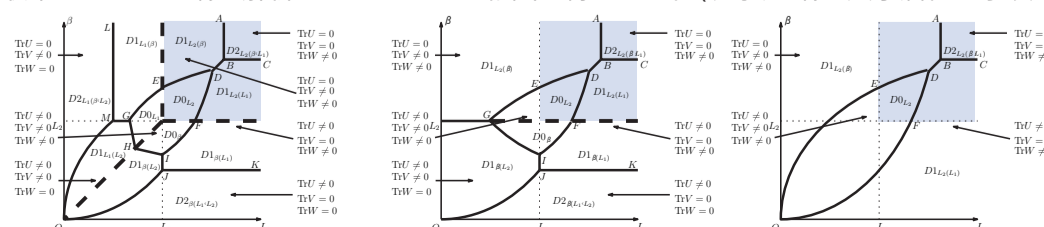
- 上の 2 つの結果と β と L を入れ替える対称性を用いると次のような相図が得られる。
- L と β が中間的な値での解析は今のところ難しい。



• Holography による解析とその問題

標準的な non-supersymmetric な理論に対する Holography の構成を次のように行う。

- N 枚の D2 ブレーンを 3 次元トーラス上 ($\beta, L_1 = L, L_2$) で考える。
- L_2 方向の fermion に **anti-periodic 境界条件 (AP)** を課し、超対称性を壊す。
- $L_2 \rightarrow 0$ の下で今考えている 2 次元ゲージ理論 (D=8) が得られる。
- 与えられた境界条件で重力解を探し、それらの間の自由エネルギーを比較し相図を求める。(オーダーパラメータ: $\text{Tr} U, \text{Tr} V, \text{Tr} W$) ($W = \exp \left[i \int_0^{L_2} A_2 dx \right]$)
- しかし $L_2 \rightarrow 0$ をとると弦の励起が重要になり超重力解が破綻。
→ L_2 を有限に残し L_2 を Lattice における格子間隔のようなものだと思う。

問題点: fermion の β, L 方向への境界条件 (anti-periodic (AP) or periodic (P)) の取り方に相図が依存してしまう。(4 通りの予言!) → ゲージ理論に対する予言ができない。重力解が $L_2 \rightarrow 0$ でも形式的に有効だとすると $L_1 \geq L_2, \beta \geq L_2$ の領域で 4 つの予言が収束しゲージ理論の解析と consistent な相図が得られる。(超弦理論の無矛盾性を示唆?) $L_2 \rightarrow 0$ における相図 (それぞれの相図の境界条件は上図と同じ)